



Ngày nhận bài: 20/3/2026; Ngày thẩm định: 13/5/2026; Ngày duyệt đăng: 19/5/2026.

NÂNG CAO HIỆU QUẢ CÔNG TÁC THỰC TẾ CỦA GIẢNG VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC PHÒNG CHÁY CHỮA CHÁY ĐÁP ỨNG YÊU CẦU NHIỆM VỤ CHÍNH TRỊ TRONG TÌNH HÌNH MỚI

Thiếu tá, ThS NGUYỄN THANH TÙNG

Khoa Chữa cháy và Cứu nạn, cứu hộ, Trường Đại học PCCC

Thiếu tá, ThS VŨ VĂN ĐẠI

Phòng Chính trị, Trường Đại học PCCC

*Tác giả liên hệ: Nguyễn Thanh Tùng (Email: thanhtung210290@gmail.com)

Tóm tắt: Công tác thực tế của giảng viên là một trong những nội dung có ý nghĩa quan trọng trong xây dựng đội ngũ giảng viên đáp ứng yêu cầu nâng cao chất lượng đào tạo tại các cơ sở giáo dục trong Công an nhân dân, trong đó có Trường Đại học Phòng cháy chữa cháy (PCCC). Việc tổ chức hiệu quả công tác thực tế không chỉ góp phần nâng cao năng lực chuyên môn, kinh nghiệm thực tiễn cho giảng viên mà còn bảo đảm tính gắn kết giữa lý luận và thực tiễn trong hoạt động giảng dạy, nghiên cứu khoa học. Bài viết tập trung phân tích vai trò, tầm quan trọng của công tác thực tế đối với giảng viên Trường Đại học PCCC; đồng thời đánh giá những kết quả đạt được, chỉ ra những khó khăn, vướng mắc trong quá trình triển khai thực hiện các quy định về công tác thực tế trong thời gian qua. Trên cơ sở đó, bài viết đề xuất một số giải pháp nhằm nâng cao hiệu quả công tác thực tế của giảng viên, góp phần đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục và đào tạo, phục vụ hiệu quả nhiệm vụ phòng cháy, chữa cháy và cứu nạn, cứu hộ trong tình hình hiện nay.

Từ khóa: công tác thực tế, giảng viên, Trường Đại học PCCC, chất lượng đào tạo, phòng cháy chữa cháy và cứu nạn, cứu hộ (PCCC&CNCH).

Abstract: Practical fieldwork is a crucial component in developing a high-quality faculty workforce in educational institutions of the People's Public Security Forces, particularly at the University of Fire Prevention and Fighting. Effective implementation of lecturers' practical activities not only enhances professional competence and practical experience but also ensures a close connection between theory and practice in teaching and scientific research. This paper analyzes the role and significance of practical fieldwork for lecturers at the University of Fire Prevention and Fighting, while assessing the achievements obtained and identifying existing limitations and challenges in the implementation of current regulations. Based on this analysis, the paper proposes several solutions to improve the effectiveness of lecturers' practical fieldwork, thereby meeting the requirements of educational reform and contributing to the effective performance of fire prevention, firefighting, and rescue operations in the current context.

Keywords: practical fieldwork, lecturers, University of Fire Prevention and Fighting, training quality, fire and rescue.

1. Công tác thực tế của giảng viên là một nội dung có ý nghĩa quan trọng trong việc gắn kết lý luận với thực tiễn, góp phần nâng cao chất lượng giảng dạy và đào tạo tại các cơ sở giáo dục trong Công an nhân dân nói chung và Trường Đại học PCCC nói riêng. Hoạt động này không chỉ giúp giảng viên nâng cao năng lực chuyên môn, kinh nghiệm thực tiễn mà còn góp phần bảo đảm tính thực tiễn, sát nhiệm vụ trong đào tạo nguồn nhân lực phục vụ công tác PCCC&CNCH trong tình hình mới. Thực hiện Thông tư số 44/2014/TT-BCA ngày 07/10/2014 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định về công tác thực tế đối với các chức danh giảng dạy, huấn luyện trong các học viện, trường đại học, cao đẳng và trung cấp Công an nhân dân, trong những năm qua, Trường Đại học PCCC đã tổ chức triển khai công tác thực tế của giảng viên và đạt được những kết quả tích cực, góp phần nâng cao chất lượng đội ngũ giảng viên. Tuy nhiên, thực tiễn triển khai cho thấy vẫn còn tồn tại một số hạn chế, khó khăn, đặc biệt trong việc xây dựng chương trình, kế hoạch tổ chức thực tế phù hợp với đặc thù từng đơn vị, từng nhóm chức danh giảng dạy, cũng như trong công tác hướng dẫn và đánh giá kết quả thực hiện.

Trong bối cảnh lực lượng Công an nhân dân (CAND) đang tiếp tục đổi mới tổ chức bộ máy và phương thức hoạt động, yêu cầu đặt ra là phải nâng cao hiệu quả công tác thực tế của giảng viên theo hướng thiết thực, hiệu quả và phù hợp với nhiệm vụ chính trị được giao. Trên cơ sở phân tích thực tiễn triển khai công tác thực tế của giảng viên tại Trường Đại học PCCC, bài viết tập trung làm rõ vai trò, đánh giá kết quả đạt được, chỉ ra những tồn tại, hạn chế; đồng thời đề xuất một số giải pháp nhằm nâng cao hiệu quả công tác này trong thời gian tới.

2. Với phương châm “lý luận gắn liền với thực tiễn” luôn là một trong những tiêu chí quan trọng hàng đầu đối với quá trình nâng cao chất lượng đội ngũ giảng viên của các trường đại học nói chung. Nghị quyết số 71-NQ/TW ngày 12/11/2024 của Bộ Chính trị về “Đột phá phát triển giáo dục và đào tạo đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội

nhập quốc tế” đã xác định phát triển đội ngũ nhà giáo đáp ứng đổi mới yêu cầu của giáo dục và đào tạo là một trong những giải pháp quan trọng. Quán triệt quan điểm trên, trong những năm qua, được sự quan tâm chỉ đạo sát sao của Đảng ủy, Ban Giám hiệu nhà trường trong việc tổ chức thực hiện Thông tư số 44/2014/TT-BCA ngày 7/10/2014 của Bộ trưởng Bộ Công an và Hướng dẫn số 14253/HD-X11-X14 ngày 5/12/2014 của Tổng cục Xây dựng lực lượng Công an nhân dân CAND về hướng dẫn thực hiện công tác thực tế của các chức danh giảng dạy, huấn luyện trong các học viện, trường đại học, cao đẳng và trung cấp CAND. Từ năm 2015 đến nay nhà trường đã xây dựng và ban hành 25 kế hoạch và nhiều văn bản về công tác kiểm tra, đánh giá, tổng kết hướng dẫn thực hiện hoạt động thực tế đối với giảng viên nhà trường. Nhà trường đã phân công 920 lượt giảng viên tham gia công tác thực tế cụ thể bao gồm: 780 lượt giảng viên các khoa nghiệp vụ, 74 lượt giảng viên khoa pháp luật và 66 lượt giảng viên các đơn vị khác. Căn cứ theo hướng dẫn của Tổng cục Xây dựng lực lượng CAND về địa bàn phân công thực tế, Trường Đại học PCCC đã phối hợp với nhiều đơn vị như: Cục Cảnh sát PCCC&CNCH, Công an Thành phố Hà Nội, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Công an các tỉnh Lạng Sơn, Phú Thọ, Ninh Bình, Quảng Ninh, Thanh Hóa, Nghệ An, Đồng Nai...; ngoài ra còn có các đơn vị ngoài ngành Công an như: Đại học Khoa học xã hội và nhân văn – Đại học Quốc gia Hà Nội, Học viện Chính trị Hồ Chí Minh, Học viện Báo chí và tuyên truyền và một số học viện, trường đại học khác... nhằm đa dạng và mở rộng địa bàn thực tế cho giảng viên để phù hợp với từng nhóm đối tượng giảng viên, các chức danh giảng dạy khác nhau như: giảng viên các khoa nghiệp vụ về PCCC&CNCH, giảng viên khoa pháp luật, giảng viên các khoa về chính trị, ngoại ngữ, tin học, thể dục, thể thao....

Quá trình tổ chức thực hiện công tác thực tế luôn được nhà trường quản lý chặt chẽ, bảo đảm đúng chương trình, kế hoạch đã được phê duyệt. Phòng Chính trị chủ động tham mưu xây dựng kế hoạch hàng năm, phân công cán bộ chuyên trách theo dõi và phối hợp với các đơn vị liên quan, trao đổi thông tin, kịp

thời nắm bắt và tháo gỡ những khó khăn, vướng mắc phát sinh trong quá trình giảng viên tham gia thực tế. Đồng thời, lãnh đạo các đơn vị trực thuộc nhà trường yêu cầu giảng viên gắn hoạt động thực tế với nhiệm vụ chuyên môn, tập trung làm rõ các vấn đề lý luận thông qua thực tiễn công tác PCCC&CNCH, cập nhật những nội dung mới, những tình huống, mô hình, kinh nghiệm thực tế phục vụ trực tiếp cho giảng dạy và nghiên cứu khoa học.

Kết quả thực tiễn cho thấy, hoạt động công tác thực tế đã tạo điều kiện thuận lợi để giảng viên, đặc biệt là đội ngũ giảng viên trẻ, tích lũy kinh nghiệm thực tiễn, nâng cao kỹ năng nghề nghiệp, hiểu rõ hơn đặc thù công việc, môi trường công tác và yêu cầu nhiệm vụ của lực lượng Cảnh sát PCCC&CNCH tại các địa phương. Thông qua quá trình trực tiếp tham gia, quan sát và nghiên cứu thực tiễn, giảng viên đã thu thập được nhiều tư liệu, số liệu, kinh nghiệm có giá trị, góp phần bổ sung cơ sở thực tiễn cho việc nghiên cứu, tổng kết lý luận CAND nói chung và lý luận về công tác PCCC&CNCH nói riêng.

Theo báo cáo tổng kết các năm học của nhà trường, 100% giảng viên được phân công tham gia công tác thực tế đều chấp hành nghiêm điều lệnh CAND, thực hiện đầy đủ nội dung chương trình, hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao tại đơn vị đến thực tế. Nhiều giảng viên đã chủ động nghiên cứu, phát hiện các vấn đề mới, các khó khăn, vướng mắc trong thực tiễn công tác như điều tra cơ bản, xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực PCCC&CNCH, ứng dụng khoa học công nghệ và chuyển đổi số trong quản lý, ứng dụng các hệ thống thiết bị công nghệ 4.0 trong khai thác quản lý phương tiện, cũng như kinh nghiệm tổ chức chữa cháy và CNCH đối với các loại hình cơ sở trọng điểm. Kết thúc thời gian thực tế, các giảng viên đều xây dựng báo cáo chuyên đề, bổ sung nguồn tư liệu phục vụ giảng dạy, biên soạn giáo trình và nghiên cứu khoa học.

Nhìn chung, công tác thực tế của giảng viên Trường Đại học PCCC trong thời gian qua đã đạt được những kết quả quan trọng, góp phần củng cố và nâng cao năng lực chuyên môn, kinh nghiệm thực tiễn của đội ngũ giảng viên; tăng cường mối liên hệ gắn

bó giữa hoạt động đào tạo của nhà trường với thực tiễn công tác của lực lượng Cảnh sát PCCC&CNCH. Đây là cơ sở quan trọng để tiếp tục nâng cao chất lượng đào tạo, đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ chính trị và thực tiễn đặt ra trong tình hình mới.

Bên cạnh những kết quả tích cực đã đạt được, công tác thực tế của giảng viên Trường Đại học PCCC trong thời gian qua vẫn còn bộc lộ một số hạn chế, khó khăn nhất định, ảnh hưởng đến hiệu quả và chất lượng của hoạt động này.

Trước hết, việc bố trí thời gian tham gia công tác thực tế của giảng viên còn gặp nhiều khó khăn do áp lực lớn từ khối lượng công việc chuyên môn trong năm học. Ngoài nhiệm vụ giảng dạy tại các cơ sở đào tạo của Nhà trường, giảng viên còn phải thực hiện đồng thời nhiều nhiệm vụ khác như nghiên cứu khoa học, biên soạn giáo trình, tài liệu giảng dạy, hướng dẫn học viên nghiên cứu khoa học, tham gia đào tạo, bồi dưỡng nâng cao trình độ, cũng như thực hiện nhiệm vụ thường trực sẵn sàng chiến đấu tại Đội Chữa cháy và CNCH học tập. Sự chông chéo về thời gian và nhiệm vụ dẫn đến tình trạng một số giảng viên trong quá trình tham gia công tác thực tế vẫn phải kiêm nhiệm nhiều công việc tại nhà trường, làm giảm mức độ tập trung và hiệu quả của hoạt động thực tế.

Thứ hai, nhận thức và tinh thần trách nhiệm của một bộ phận giảng viên đối với công tác thực tế còn chưa thực sự đầy đủ. Một số giảng viên chưa nhận thức rõ vai trò, ý nghĩa của công tác thực tế đối với việc nâng cao chất lượng giảng dạy và nghiên cứu khoa học, dẫn đến việc tham gia thực tế còn mang tính hình thức, chủ yếu nhằm hoàn thành chỉ tiêu đăng ký. Việc xây dựng báo cáo kết quả thực tế ở một số trường hợp còn sơ sài, nội dung khái quát chung, thiếu phân tích chuyên sâu theo từng lĩnh vực, chuyên đề cụ thể, chưa phát huy được giá trị thực tiễn của các kết quả thu thập được.

Thứ ba, công tác phối hợp giữa nhà trường và một số đơn vị tiếp nhận giảng viên đến tham gia thực tế chưa thật sự chặt chẽ, đồng bộ. Tại một số đơn vị, việc phân công, bố trí địa bàn và nội dung công việc cho giảng viên chưa thực sự phù hợp với chuyên môn giảng dạy, dẫn đến hạn chế trong việc tiếp cận hồ sơ,

tài liệu nghiệp vụ và nghiên cứu các vấn đề có tính chuyên sâu, mới phát sinh trong thực tiễn công tác PCCC&CNCH. Điều này phần nào làm giảm hiệu quả của hoạt động thực tế, nhất là đối với các giảng viên chuyên ngành nghiệp vụ.

Ngoài ra, trong bối cảnh Trường Đại học PCCC đã thành lập và duy trì hoạt động của Đội Chữa cháy và CNCH học tập theo Quyết định số 165/QĐ-T34-P4 ngày 27/4/2012 của Hiệu trưởng nhà trường, giảng viên Khoa Chữa cháy và Cứu nạn, cứu hộ được phân công thực hiện nhiệm vụ thường trực sẵn sàng chiến đấu khi có yêu cầu. Mặc dù lực lượng này đã trực tiếp tham gia xử lý nhiều vụ cháy lớn, góp phần tích lũy kinh nghiệm thực tiễn quan trọng cho giảng viên, song hiện nay vẫn chưa có quy định cụ thể về việc quy đổi, tính thời gian thực tế đối với giảng viên tham gia hoạt động này. Đây là một trong những khó khăn lớn, ảnh hưởng đến việc đánh giá, ghi nhận kết quả công tác thực tế của giảng viên một cách đầy đủ, khách quan.

Theo kết luận tại Thông báo số 6484/TB-X02 của Cục Đào tạo – Bộ Công an về công tác kiểm tra giáo dục đào tạo trong CAND năm 2025 cho thấy, việc kiểm tra đối với nhà giáo trong thời gian thực tế chưa được thực hiện thường xuyên, hằng năm; hồ sơ quản lý công tác thực tế của nhà giáo chưa được lưu trữ đầy đủ, khoa học. Các khoa chưa tổ chức nhận xét, đánh giá kết quả thực hiện kế hoạch của nhà giáo, giao chỉ tiêu cụ thể cho nhà giáo trong và sau khi thực tế; Báo cáo kết quả thực tế của một số nhà giáo sơ sài với nội dung chuyên môn chưa cao; giáo viên đi thực tế cùng đợt tại cùng đơn vị có báo cáo kết quả thực tế giống nhau.

Những hạn chế, khó khăn nêu trên xuất phát từ cả nguyên nhân chủ quan và khách quan như sau:

Xét về nguyên nhân chủ quan, những hạn chế trong công tác thực tế của giảng viên trước hết xuất phát từ nhận thức và trách nhiệm của một bộ phận giảng viên chưa đầy đủ, chưa thấy hết vai trò, ý nghĩa của hoạt động này đối với nâng cao chất lượng giảng dạy và nghiên cứu khoa học, dẫn đến việc tham gia còn mang tính hình thức, chủ yếu nhằm hoàn thành chỉ tiêu. Bên cạnh đó, năng lực chủ động nghiên cứu, khai thác và liên hệ thực tiễn của một số giảng viên còn hạn chế, chưa gắn chặt nội dung thực tế với

chuyên môn giảng dạy và định hướng nghiên cứu, làm giảm giá trị ứng dụng của kết quả thu được. Ngoài ra, việc sắp xếp khung thời gian tham gia hoạt động thực tế của nhiều giảng viên trong một số thời điểm chưa thật sự khoa học, linh hoạt; việc bố trí kế hoạch, thời gian còn chông chéo với các nhiệm vụ chuyên môn khác. Đồng thời, cơ chế kiểm tra, đánh giá chất lượng kết quả thực tế chưa được cụ thể hóa rõ ràng, chưa tạo được áp lực và động lực đủ mạnh để nâng cao chất lượng tham gia của giảng viên.

Về nguyên nhân khách quan, trước hết là do đặc thù khối lượng công việc của giảng viên trong nhà trường ngày càng lớn, bao gồm nhiều nhiệm vụ song song như: giảng dạy, nghiên cứu khoa học, biên soạn tài liệu, học tập nâng cao trình độ và tham gia nhiệm vụ thường trực sẵn sàng chiến đấu, dẫn đến hạn chế về thời gian dành cho công tác thực tế. Bên cạnh đó, hệ thống cơ chế, chính sách liên quan đến công tác thực tế còn chưa hoàn thiện, đặc biệt là quy định về đánh giá, quy đổi thời gian thực tế (như đối với hoạt động thường trực tại Đội Chữa cháy và CNCH học tập), ảnh hưởng đến việc ghi nhận, khuyến khích giảng viên tham gia và bảo đảm quyền lợi cho giảng viên. Công tác phối hợp giữa nhà trường và một số đơn vị tiếp nhận chưa thực sự đồng bộ, việc phân công nội dung thực tế chưa phù hợp với chuyên môn giảng dạy, hạn chế khả năng tiếp cận thực tiễn chuyên sâu.

3. Trên cơ sở phân tích những hạn chế, khó khăn và nguyên nhân trong việc tổ chức công tác thực tế của giảng viên Trường Đại học PCCC, nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động này, đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ chính trị trong tình hình mới, cần triển khai đồng bộ các nhóm giải pháp sau:

Thứ nhất, hoàn thiện cơ chế, chính sách và quy trình thủ tục phân công thực hiện công tác thực tế của giảng viên. Nhà trường cần tiếp tục rà soát, bổ sung và hoàn thiện các quy định liên quan đến tổ chức công tác thực tế theo hướng linh hoạt, phù hợp với đặc thù đào tạo trong lực lượng CAND. Trên cơ sở Thông tư số 108/2025/TT-BCA ngày 20/11/2025 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định về chế độ làm việc đối với nhà giáo giảng dạy tại các học viện, trường Công an nhân dân, nhà trường cần nghiên cứu, đề xuất ban

hành các quy định cụ thể về việc đánh giá, ghi nhận và quy đổi thời gian tham gia công tác thực tế của giảng viên. Đặc biệt, cần xem xét tính đặc thù của hoạt động thường trực sẵn sàng chiến đấu tại Đội Chữa cháy và CNCH học tập, bảo đảm việc quy đổi thời gian thực tế phản ánh đúng khối lượng, tính chất và mức độ tham gia thực tiễn của giảng viên, đồng thời được tích hợp vào tiêu chí đánh giá, xếp loại giảng viên hàng năm.

Việc phân công giảng viên tham gia công tác thực tế cần gắn chặt với kế hoạch năm học, hạn chế tối đa tình trạng chồng chéo nhiệm vụ; có sự điều chỉnh hợp lý, linh hoạt về thời gian và khối lượng công việc trong thời gian giảng viên tham gia thực tế, qua đó tạo điều kiện để hoạt động này được triển khai hiệu quả và bền vững.

Thứ hai, tăng cường công tác kiểm tra, giám sát và xử lý đối với hoạt động thực tế của giảng viên. Nhà trường cần xây dựng và hoàn thiện cơ chế kiểm tra, giám sát thường xuyên, liên tục đối với quá trình tham gia công tác thực tế của giảng viên, từ khâu xây dựng kế hoạch, tổ chức thực hiện đến đánh giá kết quả sau khi kết thúc. Trên cơ sở đó, thiết lập các tiêu chí cụ thể để đánh giá chất lượng, hiệu quả tham gia thực tế gắn với từng chức danh giảng dạy và lĩnh vực chuyên môn. Đồng thời, tăng cường phối hợp với các đơn vị tiếp nhận trong việc nhận xét, đánh giá quá trình công tác của giảng viên, bảo đảm khách quan, toàn diện. Kết quả kiểm tra, giám sát cần được sử dụng làm căn cứ trong công tác thi đua, đánh giá, xếp loại và xét các tiêu chí chức danh giảng dạy. Bên cạnh đó, cần có hình thức xử lý phù hợp đối với các trường hợp thực hiện không nghiêm túc, mang tính hình thức hoặc không đạt yêu cầu, qua đó góp phần nâng cao tính kỷ luật, trách nhiệm và hiệu quả của công tác thực tế.

Thứ ba, tăng cường phối hợp giữa nhà trường và các đơn vị tiếp nhận giảng viên tham gia thực tế. Cần tăng cường quan hệ phối hợp với các đơn vị Cảnh sát PCCC&CNCH tại Công an các địa phương trong việc tiếp nhận, quản lý và tạo điều kiện cho giảng viên tham gia công tác thực tế. Trên cơ sở đó, thống nhất rõ nội dung, phạm vi, vị trí công tác và nhiệm vụ cụ thể của giảng viên trong thời gian thực tế, bảo đảm

phù hợp với chuyên môn giảng dạy và yêu cầu nghiên cứu. Đồng thời, tăng cường cơ chế trao đổi thông tin hai chiều giữa nhà trường và đơn vị tiếp nhận nhằm kịp thời tháo gỡ khó khăn, tạo điều kiện để giảng viên tiếp cận thực tiễn công tác, hồ sơ, tài liệu nghiệp vụ và các vấn đề mới phát sinh trong lĩnh vực PCCC&CNCH.

Thứ tư, gắn công tác thực tế với đổi mới nội dung, phương pháp giảng dạy và nghiên cứu khoa học. Nhà trường cần định hướng giảng viên khai thác hiệu quả kết quả công tác thực tế để phục vụ đổi mới nội dung, phương pháp giảng dạy theo hướng tăng cường tính thực tiễn, cập nhật các mô hình, kinh nghiệm và tình huống điển hình trong công tác PCCC&CNCH. Đồng thời, khuyến khích giảng viên sử dụng kết quả thực tế làm cơ sở cho việc đề xuất và triển khai các đề tài nghiên cứu khoa học, biên soạn giáo trình, tài liệu giảng dạy và xây dựng các chuyên đề học tập, góp phần nâng cao chất lượng đào tạo và hiệu quả nghiên cứu khoa học của nhà trường.

4. Công tác thực tế của giảng viên là yêu cầu cấp thiết, có ý nghĩa đặc biệt quan trọng trong việc gắn kết lý luận với thực tiễn, góp phần đổi mới nội dung, phương pháp giảng dạy và nâng cao chất lượng đào tạo trong các trường CAND nói chung và Trường Đại học PCCC nói riêng. Thực tiễn triển khai thời gian qua cho thấy, hoạt động này không chỉ là nhiệm vụ chính trị quan trọng mà còn mang lại hiệu quả thiết thực trong việc nâng cao năng lực chuyên môn, kinh nghiệm thực tiễn, hỗ trợ trực tiếp cho công tác giảng dạy và nghiên cứu khoa học của đội ngũ giảng viên. Tuy nhiên, bên cạnh những kết quả đạt được, công tác thực tế vẫn còn một số hạn chế về cơ chế, chính sách, phương thức tổ chức và công tác phối hợp với các đơn vị tiếp nhận, đòi hỏi phải tiếp tục hoàn thiện cơ chế quản lý, đổi mới cách thức tổ chức và nâng cao hiệu quả triển khai trong thời gian tới.

Việc thực hiện đồng bộ các giải pháp đề xuất trong bài viết sẽ góp phần nâng cao hiệu quả công tác thực tế của giảng viên, qua đó nâng cao chất lượng đào tạo, nghiên cứu khoa học, đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ chính trị của lực lượng Cảnh sát PCCC&CNCH trong tình hình mới, đồng thời hướng tới mục tiêu xây

dựng Trường Đại học PCCC trở thành trường đại học kỹ thuật đầu ngành trong đào tạo nguồn nhân lực trình độ đại học và sau đại học về PCCC&CNCH, là trung tâm chuyên giao khoa học và công nghệ về PCCC&CNCH có uy tín trong nước và quốc tế.■

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Bộ Chính trị (2024), *Nghị quyết số 71-NQ/TW ngày 12/11/2024 về đột phá phát triển giáo dục và đào tạo đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội nhập quốc tế*, Hà Nội.

2. Bộ Công an (2014), *Thông tư số 44/2014/TT-BCA ngày 07/10/2014 quy định về công tác thực tế đối với các chức danh giảng dạy, huấn luyện trong các học viện, trường đại học, cao đẳng và trung cấp Công an nhân dân*, Hà Nội.

3. Cục Đào tạo (2025), *Thông báo số 6484/TB-X02 ngày 25/12/2025 về kết quả kiểm tra công tác giáo dục, đào tạo trong CAND năm 2025*, Hà Nội.

4. Tổng cục Xây dựng lực lượng CAND (2014), *Hướng dẫn số 14253/HD-X11-X14 ngày 5/12/2014 của Tổng cục Xây dựng lực lượng CAND về hướng dẫn thực hiện công tác thực tế của các chức danh giảng dạy, huấn luyện trong các học viện, trường đại học, cao đẳng và trung cấp CAND*, Hà Nội.

5. Trường Đại học PCCC (2021), *Hội nghị “Tổng kết thực hiện Thông tư số 44/2014/TT-BCA và Thông tư số 04/2009/TT-BCA của Bộ trưởng Bộ Công an về công tác thực tế, luân chuyển giảng viên các học viện, trường CAND”*, Hà Nội.